



**PROGRAMME : Sciences, B
technologies et savoirs en
sociétés.
Enjeux actuels, questions
historiques**

ÉDITION 2009

Acronyme	SCHUSOCRU
Titre du projet en français	La constitution des sciences humaines et sociales en Russie : réseaux et circulation des modèles de savoirs, du XVIIIe siècle aux années 1920 Dir. W. Berelowitch

SHUSOCRU_Phil : Groupe de réflexion dans le domaine de la philosophie du projet ANR SHUSOCRU
Coordinatrice du groupe de réflexion : Maryse Dennes

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ГРУППЫ «РУССКАЯ И ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ КУЛЬТУРЫ:
«ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ И ИНТЕГРАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ»**

► Организационный принцип группы : постоянный круг (ядро) исследователей и временно приглашённые специалисты

Русская сторона:

Постоянные члены:

- Гоготишвили Людмила (Институт философии РАН, Москва)
- Хоружий Сергей (Институт философии РАН, Москва)
- Козырев Алексей (МГУ, Факультет истории Философии, Москва)
- Троицкий Виктор (Библиотека-Музей « Дом Лосев », Москва)

Временно приглашённые:

- Чубаров Игорь (Институт философии РАН, Москва)
- Визгин Виктор Павлович (Институт философии РАН, Москва)
- Герман Брижитта (писатель, автор романа о Декарте)

Французская сторона

Постоянные члены:

- Денн Мариза (Университет Бордо 3)
- Ларюэль Франсуа (Университет Париж X)
- Сэрс Филипп (Колледж святого Бернарда, Париж)
- Шмид Анна-Франсуаза (Париж, Лион)

Временно приглашённые:

- Гамалова Наталья (Университет Лион 2)
- Ланн Жан-Клод (Университет Лион 3)
- Щеткина-Роше Надя (Университет Бордо 3)
- Роше Алан (ЕНЕР)
- Жери Екатерина (INALCO)
- Тепп Франсуаза (Профессор философии, Бордо)

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

- ▶ **определен алгоритм работы:** три сеанса в год – в Бордо, в Париже, в Москве.

Утвержденные группой цели в рамках научной программы SHUSOCRU:

- ▶ выделить состав наиболее релевантных проблемных зон и сгруппировать их в более крупные смысловые блоки с тем, чтобы определить основные направления, по которым будет вестись работа
- ▶ обосновать соответствующие выделенным проблемным блокам конкретные *когнитивные модели и методологические принципы* сопоставления русской и западноевропейской культуры.

Намеченные темы и направления работы:

- ▶ По результатам обсуждения выделены проблемные зоны в соотношении русской и западноевропейских культур, которые сгруппированы в два взаимосвязанных блока: 1) вокруг дуализма и 2) вокруг эгологии
- ▶ утверждена общая интегральная тема: *«Дуализм и Эгология в контексте сопоставления русской и западноевропейских культур: дифференциальные и интегральные аспекты».*
- ▶ Согласованы три направления работы: собственно **теоретическое**, **текстологическое** (сопоставительные анализы текстов) и **практическое** (составление базы данных); во всех направлениях будут применяться принятые группой *когнитивные модели и методологические принципы* сопоставления русской и западноевропейской культуры.

Первый проблемно-тематический блок работы: дуализм.

- ▶ В качестве первой отправной «точки» работы группы определена проблема
**«Дуализм в русской и западноевропейской философии:
разные формы его проявления и разные способы его преодоления».**

Эта тема станет базовой на втором семинаре группы в июле 2010 г.

- ▶ В качестве исходной *когнитивной модели* для исследования проблемы дуализма в русской и западноевропейской философии утверждена оппозиция *«платонизм – картезианство»* (по ходу работы допускается как уточнение этой модели, так и применение других когнитивных парадигм сопоставления).

- ▶ В связи с утвержденной когнитивной моделью сопоставления принято необходимым следующее:

концептуализировать само понятие дуализма в его общем и частных смыслах; определиться с пониманием степени абсолютности или относительности дуализма в платонизме и картезианстве; проблематизировать вопрос о необходимости и/или ошибочности преодоления дуализма; сопоставить проявившиеся в культурных зонах платонизма и картезианства эксплицитированные и скрытые мотивы к преодолению дуализма.

- ▶ Наряду с эвристическим методом запланировано использования сопоставительного анализа текстов (*текстологический метод*). Согласован тезис, что сопоставление разных версий картезианских медитаций (сам Декарт, Соловьев, Гуссерль, Мамардашвили) не только может помочь проиллюстрировать разное отношение к проблеме дуализма, но также зафиксировать - самим анализом дискурсов и интерпретацией текстов - разные формы дуализма (например, определить, до какой степени он оценивается тем или другим автором как действительно абсолютный или как нечто относительное). То же запланировано и применительно к платонизму (сопоставление разных версий платонизма у Гуссерля, Лосева, Шпета и др.). Принято, что будет полезным обращение к идеям Жильсона, но – с выходом из рамок томизма и обращением к современным истолкованиям (Дамазио, Ларюэлли).

- ▶ В целях определения общих и специфических черт сравниваемых культур намечено выявить, какие конкретно разные «мосты», преодолевающие дуалистическое «зияние», разработаны в обеих культурных зонах, а затем произвести сопоставительный анализ этих «мостов». Предполагается поставить и обсудить дискуссионный вопрос, обладают ли специфические особенности каждой из этих культурных парадигм потенциальной разрешающей силой для внутренних проблем другой парадигмы.

► М. Денн уже произвела сопоставление России и Запада по другой оси – Гуссерль и Хайдеггер («Дуализм и принцип тотальности. К определению фундамента для различения России и Запада»); суммирование этих уже имеющихся результатов с теми, которые будут получены по оси Декарт-Платон, позволит наметить более объемную картину трансцендентального уровня проблемы в целом.

► Согласован тезис, что анализ и сопоставление разных интерпретаций Декарта и Платона позволит подойти к проблеме влияния этих типов философии на само конституирование культур. Так, абсолютный дуализм утверждается в соответствующих условиях, требующих определённого отношения к миру, к другому, к богу и т.д. То же относится и к установке на преодоление дуализма: разрабатывавшиеся в обеих культурах разные по типу «мосты» для преодоления дуализма тоже разным образом укоренены в культурно-историческом бытии – в том смысле, что в каждом случае их архитектура соответствует определённой форме истолкования этого наблюдаемого укоренения (предварительно говоря, каждый мыслимый способ преодоления дуализма соответствует определенному пониманию модальности проявления бытия).

► Принята методологическая установка, согласно которой тема о разных формах проявления дуализма и разных способах его преодоления», взятая в разрезе соотношения «платонизм – картезианство», с одной стороны, может служить критерием для выбора и истолкования более частных проблем, с другой стороны, позволяет рассматривать все проблемы на логико-онтологическом уровне.

► На логико-онтологическом уровне предполагается выявление корреляции между тем или иным толкованием дуализма и соответствующей формой проявления дуализма в культурно-историческом бытии. Каждая новая форма истолкования платонизма соответствует новой исторической форме проявления платонизма в бытии (здесь целесообразно обратиться к Лосеву, Флоренскому и другим русским мыслителям). Тот же процесс можно наблюдать и в истории картезианства (и рационализма в целом). Только с такой позиции, учитывающей корреляцию между конкретными культурными контекстами и исторически изменчивыми толкованиями платонизма и картезианства, можно, с точки зрения группы, адекватно понять конкретно-исторические формы дуализма, характерные для того или иного культурного контекста, и толковать предлагаемые в каждом случае способы его преодоления.

Второй проблемно-тематический блок работы: эгология.

► Утверждено положение, что эгология, имея свою внутреннюю проблемную территорию, концептуально сплетена с дуалистической проблематикой. Когнитивная модель, основанная на оппозиции платонизма и картезианства, будет расширена здесь за счет необходимого подключения идей Гуссерля – с учетом их различающихся рецепций в русской и западноевропейской философиях (текстологический подход).

► На обсуждение группы выставлен тезис: *«Эго многообразно расчленимо и, вместе с тем, многообразно же интегрируемо из этих расчлененных форм»*. Этот тезис признан важнейшей проблемой и возможной исходной точкой, из которой веером раскрывается всё известное многообразие связанных с эгологией проблем. Отсюда – основной блок проблем в этой области зафиксирован в теме *«Эгология: дифференциальные и интегральные аспекты»*.

► Среди основных разветвлений этой темы – проблема соотношения *Я сознания и языкового Я* (их тождества и различий, разновидностей их дифференцирующегося расслоения и интегрирующегося воссоединения и т.д.).

► К теме «Эгология и язык» непосредственно примыкают темы «Эгология и предмет», «Предмет и язык». Согласовано, что в этой совокупной зоне будут рассмотрены такие значимые и по-разному толкуемые в русской и западноевропейской философии проблемы, как внутренняя форма, символ, миф, бессознательное, волевое, аффективное и т.д.

► В конечном итоге предполагается, что после начального отдельного рассмотрения оба главных направления исследований сольются в единую тему – *«Дуализм и Эгология в контексте сопоставления русской и западноевропейских культур: дифференциальные и интегральные аспекты»*.

► Некоторые из указанных проблем уже частично разрабатывались участниками группы (Денн, Гоготшвили, Козырев, Хоружий, Троицкий) как на трех, проведенных в Бордо конференциях (о Шпете, Лосеве и Флоренском), так и в других научных публикациях. Работа над данным проектом предполагает концептуальное согласование авторских подходов, взаимокоррекцию результатов, расширение панорамного обзора проблем и т. д. На семинары будут также приглашаться

выступающие, которые смогут помочь в обсуждении конкретных проблем (так, для уточнения некоторых пунктов размежеваний и схождений в контексте скрещения платонизма, картезианства и феноменологии, особенно в современном мире, будет приглашен И.Чубаров).

СОСТАВЛЕНИЕ БАЗЫ ДАННЫХ

Три основных линии:

► Библиотека «Дом А.Ф. Лосева» (Москва, директор – Валентина Ильина) будет вести работу над проектом «**Электронная база данных книг, статей и электронных ресурсов по русской философии в Библиотеке «Дом А.Ф. Лосева».** В неё войдёт приблизительно 500 позиции.

В 2011 году библиотека «Дом А.Ф. Лосева» предполагает создать базу данных по творчеству **П. Флоренского** в сотрудничестве с о. Андроником (Трубачёвым).

► На основе изучения циркуляции разного рода концептов между философией и другими областями культуры, прежде всего – литературой и искусством, будут прослежены связи, существующие между теориями искусств разных исторических периодов, и установлены особенности рецепции и истолкования этих теорий в России (*Наталья Гамалова*, Университет Лион 3: Отделение Славянских языков и Центр славянских исследований). В рамках этого исследования предполагается 1) **выявить разного рода конкретные отношения и связи, существовавшие между русскими мыслителями и западными философами, писателями и художниками,** и 2) **составить на этой основе базу данных.**

► **Дополнительная работа по составлению баз данных** будет реализована в рамках научных исследований и международного сотрудничества под руководством Мариэты Денн (Университет Бордо 3 и Центр Гуманитарных исследований Аквитании). Имеется в виду: 1) **исследование влияния на становлении русской философии связей, существовавших между русскими мыслителями и западными философами, богословами, искусствоведами, писателями** (с учетом данных из аспирантских работ о Чаадаеве, Вехах, ГАХН и т.д.), 2) **прослеживание изменений в истолкованиях некоторых основных философских текстов (прежде всего «Метафизических Медитаций» Декарта) и выявление тех возможных причин этих изменений, которые сформировались в результате взаимодействия между учёными России и других стран Европы** (исследование в рамках научной программы сотрудничества с факультетом философии Государственного Университета Кубани – КубГУ, Краснодар).

ОБЩАЯ ФИНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ

Подготовка и организация через три года четвертой (заключительной) международной научной конференцию в Бордо (в 2014г.) с предварительным названием: *«Об общих парадигмах конституирования и дифференциация культур в контексте цивилизации Логоса».*

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ

► Каждый сеанс будет организован в форме круглого стола с двумя главными выступлениями, представляющими разные точки зрения на конкретно определённую в каждом случае тему.

► Темы всех семинаров будут соответствовать двум выше указанным проблемно-тематическим блокам работы – с прицелом на выявление дифференциальных и интегральных аспектов русской и западноевропейской философии.

► После выступлений двух основных докладчиков предполагаются дебаты между всеми членами коллектива. В целях углубления общего обсуждения **за две недели до семинара** каждый член группы получит от двух главных докладчиков тексты, в которых отражен смысл их выступлениями, по возможности в двух вариантах – на русском и на французском (или английском) языках.

► И выступления, и дебаты будут записываться. Этот материал составит предмет для будущих дискуссий и для обмена мнениями после семинара. Материал каждого сеанса (письменный и

звуковой) сохраняется в корпусах, предоставляемых в распоряжение всех участников на виртуальном бюро группы.

ПЛАНЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ (ПАРИЖ, БОРДО, МОСКВА) программа на 2010 г.

Программа семинаров на июль 2010 года

► **Пятница, 2 июля, в Париже (Collège des Bernardins, 20 rue de Poissy, 75005 Paris, с 9-30 до 12-30 и с 14 до 16-30):** «Дуализм и эгология в рамках конфронтации русской и западных культур: элементы дифференциации и интеграции». Круглый стол N°1

Утро (с 9-30 до 12-30): выступления Сергея Сергеевича Хоружего и Франсуа Ларюэля, за которыми последует дискуссия

День (с 14 до 16-30): круглый стол с общим обсуждением и выступлениями участников (постоянных и приглашенных членов)

► **Участники семинара:**

С российской стороны: Гоготишвили Людмила (Институт философии Российской Академии наук [РАН, Москва]; Хоружий Сергей С. (Институт философии Российской Академии наук [РАН, Москва]; Козырев Алексей (профессор философии, Московский Государственный университет им. Ломоносова); Троицкий Виктор (Библиотека-музей «Дом Лосева», Москва) + двое сопровождающих: Фридман Иосиф (специалист по русской истории, переводчик) и Троицкая Тамара.

С французской стороны: Денн Мариза (Université Bordeaux 3, профессор университета, доктор философии); Ланн Жан-Клод (PR, Université de Lyon 2); Ларюэль Франсуа (почетный профессор в Paris X); Серс Филипп (философ, эссеист и искусствовед, доктор философии, Faculté Notre-Dame, Collège des Bernardins à Paris)

Временно приглашенные исследователи и переводчики: Тепп Франсуаза (профессор философии, Bordeaux), Ален Роше (ЕНЕР), Надя Щеткина-Роше (кандидат философии, Bordeaux, переводчица-синхронистка), Жан-Ален Нгапу (докторант, переводчик-синхронист).

Другие участники: Бригитта Херман (писательница), Арина Кузнецова (переводчица), Катрин Жери (INALCO)...

Выступление С.С. Хоружего.

Текст будет предоставлен в распоряжение всех членов группы как минимум за две недели до заседания (с переводом на французский и английский языки нескольких фрагментов): «Как потерять себя из вида». **Осевая линия текста:** метафора «Как потерять себя из вида», открывающая текст, «говорит, что речь о ее предмете сегодня не может вестись на прежних основаниях классической европейской метафизики. Предстоит найти новый язык, новые принципы для антропологического дискурса, и современная мысль уже весьма активна в решении встающих проблем. Движимый и направляемый новым опытом, поиск в то же время неизбежно разворачивается в освоенном пространстве мировой мысли о человеке, в диалогическом взаимодействии с традицией – или точнее, с традициями, ибо рабочее поле мысли расширилось и глобализовалось, все более органично включая не только Запад, но и Восток. И вместе с тем, в этом расширившемся поле не может не служить особою, выделенной областью именно классическая европейская метафизическая традиция – та самая, в которой мы более не можем остаться». **Основные пункты текста:** ЧЕЛОВЕК АРИСТОТЕЛЯ – ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ У БОЭЦИЯ – ЧЕЛОВЕК КАРТЕЗИЯ – КАНТОВЫ АНТРОПОТОПИКИ. **На основе этого текста будет сделан доклад на тему** «Эгология Декарта и (vs.) персонология восточно-христианской и русской мысли»

Выступление Фр. Ларюэля.

Текст доклада будет предоставлен в распоряжение всех членов группы как минимум за две недели до заседания (с переводом на французский и английский языки нескольких фрагментов): «Человек как родовое существо и как индивид. Не-философская точка

зрения». **Осевая линия текста:** «Не-философия, не будучи простым отрицанием философии, есть критика ее претензий на достаточно полное определение реальности. Она выдает себя за родовое мышление, которое избавилось от крайностей как всецелостности, так и сингулярности. Человек не есть ни идея на небесах гуманизма, ни индивид, ни сингулярность, но посредник, или медиатор, отказавшийся от медиации. Это скорее не-гуманизм, чем антигуманизм. Далее будут представлены некоторые аксиомы, которые позволят понять, каким образом не-философия, в тесном содружестве с принципами квантовой механики, снимает принцип достаточности философии». **На основе этого текста будет прочитан одноименный доклад «Человек как родовое существо и как индивид».**

Общая дискуссия будет прежде всего посвящена разбору конфронтации различных точек зрения на дуализм, эгологию и персонологию. Также предполагается обсудить разные интерпретации картезианства, платонизма и, если возникнет необходимость, других течений мысли с целью выявления специфики интерпретаций и дискурсов, выработанных в контексте русской культуры (различные способы либо утверждения, либо преодоления дуализма; разные формы обоснования субъекта, обоснования личности и т.д.). В перспективе всего проекта ANR SHUSOCRU было бы интересно представить идеи и направления мысли, которые учитываются или не учитываются в этих интерпретациях (в особенности для российской стороны – в связи с базами данных, касающихся способов передачи знаний).

Запись выступлений и дебатов: аудиоматериалы будут предоставлены в распоряжение членов исследовательской группы SCHUSOCRU_phil, при помощи информационной поддержки (виртуального бюро), эти материалы сформируют основу для дальнейшего обмена мнениями и последующих размышлений, а также позволят обогатить базы данных о связях между различными философиями: греческой, классической, современной западноевропейской и русской.

► **В Бордо: 6 июля 2010 (Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine)**

Вопросы, связанные с циркуляцией и передачей философских знаний между Францией и Россией.

- 1/ Подведение итогов дискуссий, имевших место на семинаре в Париже 2 июля. Итоги и перспективы совместной работы.
- 2/ Разработка и подготовка материалов (письменных и аудио) для предоставления виртуальному бюро с целью дальнейшего обмена мнениями по затронутым проблемам.
- 3/ Подготовка к дальнейшим обменам мнениями через видео-конференции и процедуры совместной работы.
- 4/ Проект баз данных о циркуляции философских знаний между западной Европой и Россией. Общие размышления относительно их разработки, методов составления и технологии использования.

► **В Пиренеях: с 6 до 9 июля 2010 года: семинар de Oued Gabarde N°1**

- Свободное продолжение дискуссий на основе уже собранных материалов и поднятых вопросов.
- Разработка программы работы до следующего заседания коллектива в Москве (редактирование и перевод текстов, разработка корпуса, лексики, баз данных).
- Углубление общей тематики и составление программы будущего круглого стола в Москве (22 октября 2010).

► **Третья встреча группы в Москве: 22 октября 2010 г. (Дом Лосева).** Семинар будет проведен по завершению конференции о Достоевском.

Предварительно намечается провести круглый стол на тему:

«Эгология и дуализм в контексте научных теорий и истории науки».

Участники семинара

Русская сторона:

Постоянные члены:

- Гоготишвили Людмила (Институт философии РАН, Москва)
- Хоружий Сергей (Институт философии РАН, Москва)
- Козырев Алексей (МГУ, Факультет истории Философии, Москва)

- Троицкий Виктор (Библиотека-Музей « Дом Лосев », Москва)

Временно приглашённые:

- Чубаров Игорь (Институт философии РАН, Москва)
- Визгин Виктор Павлович (Институт философии РАН, Москва)

Французская сторона

Среди Постоянных членов:

- Денн Мариза (Университет Бордо 3)
- Ларюэль Франсуа (Университет Париж X)
- Шмид Анна-Француаза (Париж, Лион)
- Сэрс Филипп (Колледж святого Бернарда, Париж)

Среди Временных приглашённых:

- Гамалова Наталья (Университет Лион 2)
- Германн Брижитта (писатель, автор романа о Декарте)
- Тепп Француаза (Бордо, Профессор философии)