



Procès verbal du
CONSEIL SCIENTIFIQUE
de la MSHA

Jeudi 3 juin 2010

9H30-12H30

Étaient présents ou représentés :

- **M. François BART**, Professeur à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3, Directeur adjoint de l'École Doctorale Montaigne-Humanités (E.D. 480), Membre de l'Équipe Dynamiques des Milieux et des Sociétés dans les Espaces Tropicaux (D.Y.M.S.E.T. UMR 5185 ADES), Président du Conseil Scientifique de la M.S.H.A.
- **M. Régis RITZ**, Président Honoraire, Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3, représentant M le Recteur de l'Académie de Bordeaux.
- **M. Philippe LECONTE**, Délégué Régional, CNRS-Délégation Aquitaine-Limousin (D.R.15)
- **M. Patrick BAUDRY**, Professeur de sociologie à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3, Vice-président du Conseil Scientifique de l'Université.
- **M. Loïc GRARD**, Professeur à l'Université Montesquieu-Bordeaux IV, Vice-président de l'Université Chargé de la Recherche.
- **M. Charles-Henri CUIN**, Professeur à l'Université Victor Segalen-Bordeaux 2, Département de Sociologie.
- **M. Alain d'IRIBARNE**, Directeur de Recherche au CNRS, représentant de l'Administrateur de la Fondation Maison des Sciences de l'Homme, Paris.

- **M. Christophe BOUNEAU**, Professeur à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3, Directeur de la M.S.H.A.

- **M. Jean-Jacques CHEVAL**, Professeur à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3, Membre de l'Équipe d'Accueil Médiations-Information-Communication-ARTS (MICA-EA 4426). (*Présent l'après-midi uniquement*).

- **M. Luciano SEGRETO**, Professeur d'histoire des relations internationales à l'Université de Florence (Italie).

- **M. Philippe AUVERGNON**, Directeur de Recherche au CNRS, Université Montesquieu-Bordeaux IV, Directeur du Centre de Droit Comparé du Travail et de la Sécurité Sociale (C.O.M.P.T.R.A.S.E.C.-UMR 5114 CNRS).

- **M. Pascal DURIS**, Professeur à l'Université de Bordeaux 1, Directeur du Laboratoire ÉPISTÉMÉ - EA 2971 (Épistémologie-Histoire des Sciences et des Techniques. Arts et Sciences-Communication).

- **Mme. Anna KRASTEVA**, Professeur à la Nouvelle Université Bulgare de Sofia, directrice du Département de sciences politiques, de la Filière francophone de sciences politiques et du Centre d'études migratoires (CERMES).

- **M. Yannick LUNG**, Professeur à l'Université Montesquieu-Bordeaux IV, directeur du Groupe de Recherche en Economie Théorique et Appliquée (GREThA UMR CNRS 5113)

Étaient excusés :

- **M. Claude SORBETS**, Directeur de Recherche au CNRS, Délégué à la Recherche de l'IEP de Bordeaux et Membre de l'UMR 5116 CNRS - Science Politique, Relations Internationales, Territoire (S.P.I.R.I.T.).

- **Mme Emilie COUTANCEAU**, représentante titulaire du C.R.A. Membre de la Commission Éducation-Jeunesse-Formation-Apprentissage.

- **Dr. Joachim NETTELBECK**, Secrétaire Général du Wissenschaftskolleg zu Berlin (Allemagne).

- **M. Serge WOLIKOW**, Professeur à l'Université de Bourgogne, Président du Réseau des Maisons des Sciences de l'Homme, Directeur de la Maison des Sciences de l'Homme de Dijon.

- **M. Patrice BRUN**, Professeur à l'Université Michel de Montaigne Bordeaux 3, Président de l'Université, représentant le PRES Université de Bordeaux

- **M. Alain VIAUT**, Chargé de Recherche H.D.R. au CNRS, Membre de l'UMR 5222 CNRS - Europe, Européanité, Européanisation.

- **M. Rodolphe de KONINCK**, Professeur à l'Université de Montréal, titulaire de la Chaire de Recherche du Canada en Études Asiatiques (Canada).

- **M. Paul-Gérard POUYOUÉ**, Professeur de droit, Vice-recteur de l'Université de Yaoundé II (Cameroun).

- **M. Henri DUDAY**, Directeur de Recherche, Équipe du Laboratoire d'Anthropologie des Populations du Passé (LAPP), (UMR 5199 CNRS-PACEA : De la Préhistoire à l'Actuel : Cultures, Environnements et Anthropologie / Université de Bordeaux 1).

- **M. Jacques JAUBERT**, Professeur à l'Université de Bordeaux 1, Directeur de PACEA : De la préhistoire à l'Actuel : Culture, Environnement, Anthropologie (UMR 5199 CNRS).

- **M. Vincent VLES**, Professeur d'aménagement à l'Université de Pau et des Pays de l'Adour, Directeur de l'Institut de Recherche sur les Sociétés et l'Aménagement (I.R.S.A.M.)

- **M. John TOLAN**, Professeur d'histoire médiévale à l'Université de Nantes, Directeur de la Maison des Sciences de l'Homme Ange-Guépin à Nantes.

Président de séance : F. Bart

Secrétaire de séance : J. Oliva

Ordre du jour :

1. Approbation du Procès-verbal de la séance du 21 janvier 2010
2. Visite AERES du 2 décembre 2009
3. Premier bilan du « Printemps de la MSHA » édition 2010
4. Renouvellement du Conseil scientifique
5. Questions diverses

1/ Approbation du Procès-verbal de la séance du 21 janvier 2010

L'approbation du procès-verbal de la séance précédente (21 janvier 2010) se fait à l'unanimité des présents.

M. Bouneau annonce aux membres du Conseil qu'un **espace numérique (Extranet)** devrait être opérationnel en principe pour la rentrée de septembre 2010. Cet espace réservé aux membres du Conseil servira à rassembler les documents de travail non publics, appels à projets, comptes-rendus et bilans provisoires, etc. L'espace sera protégé par un identifiant et un mot de passe.

2/ Visite AERES du 2 décembre 2009

M. Bart fait publiquement état de son étonnement par rapport au délai très important que s'accorde l'équipe d'experts de l'AERES avant de nous transmettre le bilan de son évaluation, à la suite du Comité de visite du 2 décembre.

M. Bouneau donne l'état de ses informations. Il a eu en effet plusieurs échanges de mails avec M. Patrice Bourdelais, ancien coordinateur des SHS à l'AERES, qui a participé au Comité de visite en tant que représentant officiel de l'AERES avant de devenir au début du printemps directeur de l'INSHS du CNRS. Ce dernier lui a expliqué que Mme Pumain, la présidente du Comité de visite, attendait de recevoir les évaluations de toutes les équipes associées à la MSHA avant de rendre à son tour le rapport d'évaluation de la « Structure fédérative » MSHA. La MSH de Toulouse, avec laquelle nous entretenons de très bonnes relations, se trouve exactement dans le même cas de figure et les deux directeurs restent en contact étroit sur cette question stratégique. En outre M. Bourdelais, comme nous venons de le souligner, a été appelé à d'autres responsabilités (INSHS) : il a donc été remplacé à l'AERES comme coordinateur des SHS par M. Pierre Glaudes, ces changements ne facilitant certainement pas la gestion des dossiers en cours.

MM. Baudry et Grard espèrent que le rapport pourra être rendu dans des délais convenables, expliquant que les derniers rapports d'équipes de leurs Universités respectives (Bordeaux 3 et Bordeaux IV) leur sont parvenus il y a deux semaines environ. M. Grard confirme qu'une « Structure fédérative » de Bordeaux IV se trouve dans la même situation que la MSHA, attendant toujours son rapport, après ceux des équipes individuelles.

M. d'Iribarne rappelle que le rapport de l'AERES constitue seulement une information pour le Ministère, ne l'engageant en rien sur ses choix budgétaires. MM. Baudry et Grard indiquent la date du 15 octobre comme celle du dépôt à la DGSIP du dossier quadriennal finalisé, qui doit servir de base aux négociations budgétaires. Ils s'attendent à ce que le nouveau contrat quadriennal soit signé au cours du 1^{er} semestre 2010/2011. Les universités s'attendent par conséquent à une importante Délibération Budgétaire Modificative (DBM) au

cours de l'année. M. Grard indique par ailleurs que l'Université pourrait être appelée à créer de nouveaux instruments *ad hoc* de gestion de la recherche correspondant davantage aux nouvelles réalités administratives et institutionnelles (p. e. la création d'un PPR, plan pluriannuel de recherche).

M. d'Iribarne se dit bien conscient de l'accroissement de la responsabilité des établissements universitaires et invite la direction et le Conseil scientifique de la Maison à intensifier les échanges avec les instances universitaires.

Dans ce contexte M. Lung met particulièrement en évidence les répercussions du Grand Emprunt sur la gouvernance du PRES. Il note également que la MSHA est à ce jour exclue de ces débats. Il se projette à l'horizon 2015/2020 qui lui semble pertinent pour identifier les domaines de compétences que l'on souhaite promouvoir dans les différents laboratoires du Campus et invite la direction et le Conseil à faire de même pour la Maison.

M. Leconte indique que la politique du CNRS consistera à accompagner particulièrement les projets et les laboratoires sur le site bordelais qui sauront se mettre en valeur durant cette période de recomposition.

M. Ritz remarque que la Maison a su mener au cours des deux dernières années une série de réflexions quant à sa place dans le paysage institutionnel bordelais et aquitain et que beaucoup de bonnes propositions en sont issues. Il cite par ailleurs les propos tenus la veille, pendant le « Printemps de la MSHA », par le Président Laborde, en tant que Président à la fois de l'Université Montesquieu-Bordeaux IV et du PRES Université de Bordeaux : « Si la MSHA n'existait pas, il faudrait l'inventer... ». Malheureusement ces bonnes réflexions ne sont pas toujours suivies d'effets tangibles.

Comme le rappelle une fois de plus M. Bouneau, la Maison est prête à faire évoluer son statut en concertation avec nos instances de tutelle, mais souligne également qu'en attendant éventuellement d'autres solutions et dispositifs institutionnels, et malgré ses quelques faiblesses, la forme associative, qui existe depuis 1978, a fait largement ses preuves et continue à les faire quotidiennement pour la communauté des chercheurs aquitains en SHS.

M. Lung insiste cependant sur le fait que la question dépasse largement la MSHA et concerne en fait toutes les SHS sur le site bordelais, qui selon lui ont pris beaucoup de retard dans la définition des pôles d'excellence. Il se demande si on doit maintenir les SHS à part ou, au contraire, les intégrer aux grands projets portés par les « sciences dures ».

M. d'Iribarne renchérit en disant que la situation actuelle est à la fois « délicate et intéressante » pour les SHS car, à son avis, la production scientifique de demain devra obligatoirement inclure des éléments de compréhension de la société. Les futurs appels à

projets du Conseil régional auront par ailleurs, même dans le domaine habituel des sciences dures, un volet SHS. M. Duris prolonge le débat sur les convergences SHS/sciences dures en faisant part des réflexions menées actuellement au sein de certains laboratoires (laser, photonique) pour solliciter des collaborations auprès des collègues SHS. Même si certains collègues SHS expriment des craintes de se voir instrumentalisés, les retours sur le plan scientifique et financier peuvent être considérables. M. d'Iribarne constate une fragmentation grandissante des connaissances au cours de ce début du 21^e siècle. Il en découle un vrai besoin qui devient, un enjeu stratégique sinon vital, de redéfinition des frontières et des périmètres disciplinaires. Il lui semble donc pertinent de s'avancer vers les autres dans une perspective de dialogue, plutôt que craindre de se faire instrumentaliser.

M. Lung rappelle que nous avons à Bordeaux un précédent intéressant de collaboration SHS/sciences dures réussi, à savoir le pôle d'excellence archéologique. Il a eu lui-même récemment l'occasion de monter un projet collaboratif avec des neuroscientifiques de l'Université de Bordeaux 2. Sa démarche a révélé une réelle envie de coopérer des deux côtés.

Le débat qui suit conclut à la volonté des membres du Conseil d'adopter, individuellement et collectivement, une attitude plus offensive et de réaliser une proposition structurante de deux à trois pages grâce au travail d'un comité restreint (F. Bart, A. d'Iribarne, P. Duris, Y. Lung, C. Bouneau...). Pour M. Lung il y a urgence car le Grand Emprunt, dont les projets sont en cours de gestation, structurera certainement le paysage de la recherche de façon durable.

3/ Premier bilan du « Printemps de la MSHA » édition 2010

M. Bart dresse un premier bilan du « Printemps de la MSHA » qui s'est déroulé la veille (le 2 juin) et auquel plusieurs membres du Conseil ont assisté. La manifestation a réuni environ 55 personnes pour les trois conférences du matin et 30 l'après-midi. Un effort sur la communication a permis de faire venir un certain nombre de personnalités extérieures au monde universitaire (Conseil général, vie associative).

M. d'Iribarne regrette seulement que la pause de midi ait causé une certaine hémorragie dans les rangs et souhaiterait qu'à l'avenir on puisse rester sur place en adoptant une formule ouverte de buffet.

Mme Krasteva aurait souhaité plus d'espace accordé aux débats. En effet cet espace prévu à l'origine a fondu du fait d'un retard pris dès le matin, combiné à la durée des trois conférences. Ainsi la discussion immédiate a dû être réduite à trop peu de questions. Elle

suggère de proposer pour la prochaine édition une formule plus légère, avec seulement deux conférences, une discussion à chaud après chacune et une pause café entre les deux.

M. Ritz se réjouit du très haut niveau scientifique des conférenciers dont les exposés s'inscrivaient totalement dans les dynamiques et débats qui animent la Maison.

M. Cheval regrette à la fois la date tardive car beaucoup d'étudiants étaient absents de Bordeaux et les recouvrements de calendrier qui ont fait converger sur cette date deux importantes manifestations à la MSHA.

En définitive il est opportun de rappeler stratégiquement les trois objectifs combinés d'une manifestation telle que le Printemps :

- Offrir une plateforme de débats interdisciplinaires autour d'une thématique mobilisatrice;
- Permettre une fertilisation croisée entre les coordinateurs et les participants des programmes transversaux de la MSHA
- Contribuer à la communication externe de la Maison, en renforçant sa visibilité et son identité.

Les avis des membres du CS convergent pour dresser un **cahier des charges** pour la prochaine édition du « Printemps » comprenant les items suivants:

- Consacrer toutes les activités de la Maison ce jour-là uniquement au « Printemps », en reportant toute autre réunion ou manifestation ;
- Arrêter les dates et les noms des conférenciers dès la séance du CS de septembre (en l'occurrence 2011) ;
- Adopter le format suivant :
 - * Deux conférences le matin, débat après chaque conférence, pause café entre les deux ;
 - * S'assurer de la participation d'un moins un des deux conférenciers extérieur à Bordeaux pouvant par sa notoriété assurer la dimension « médiatique » de la manifestation
 - * Chaque conférencier devra accepter de rédiger à l'avance son papier (du moins dans ses grandes lignes) afin que celui-ci puisse réellement être discuté par un discutant/président de séance et publié par la suite ;
 - * Déjeuner buffet sur place ouvert à tous les participants ;
 - * Table-ronde l'après-midi avec les conférenciers et les coordinateurs des programmes du nouveau quadriennal ; la présence de ces derniers sera obligatoire et celle de leurs participants bordelais et doctorants vivement recommandée ;
- Valorisation : publication électronique des papiers et des débats de la table-ronde ; mise en ligne des enregistrements vidéo et audio sur notre site.

Il est décidé d'alterner entre les deux types de formules, celui du Printemps 2008, focalisé sur nos programmes et celui du Printemps 2010, organisé autour d'un sujet transversal et de conférenciers extérieurs.

4/ Renouveaulement du Conseil scientifique

Ce point de l'ordre du jour renvoie aux articles 13 et 14 des statuts de la MSHA consacrés au Conseil scientifique. Ils stipulent notamment une durée de mandat de quatre ans et la cooptation de membres extérieurs par le Conseil d'administration¹. Leur mandat arrivant à échéance en 2010, il a été décidé de procéder au renouvellement de ces membres extérieurs, tandis que pour les autres deux autres catégories, les membres du CS sont soit nommés (par le Recteur, le Ministère, le CNRS, la Région, les Universités d'Aquitaine, l'IEP, la Fondation MSH, le Réseau MSH), soit cooptés (par les directeurs de nos programmes de recherche).

M. Bart souligne que la MSHA confirme le choix d'accueillir cinq membres extérieurs, soit le maximum prévu par les statuts dans la fourchette de trois à cinq (cf. art. 13). Il rappelle leur composition actuelle :

- **M. Rodolphe de KONINCK**, Géographe, Professeur à l'Université de Montréal, Chaire de Recherche du Canada en Études Asiatiques (Canada).
- **M. Paul-Gérard POUGOUÉ**, Vice-recteur de l'Université de Yaoundé II (Cameroun).
- **M. Luciano SEGRETO**, Professeur d'Histoire des Relations Économiques Internationales à la Faculté de Sciences Politiques de l'Université de Florence (Italie).
- **M. John TOLAN**, Professeur à l'Université de Nantes, Directeur de la Maison des Sciences de l'Homme Ange-Guépin à Nantes.
- **Dr. Joachim NETTELBECK**, Secrétaire Général du Wissenschaftskolleg zu Berlin (Allemagne).

Parmi ces membres, seul M. Segreto participe à la réunion d'aujourd'hui, les autres étant tous excusés. Le renouvellement de son mandat est unanimement soutenu par les membres présents.

¹ Voir ces articles 13 et 14 dans l'annexe à ce procès-verbal.

M. Nettelbeck nous a adressé un mail expliquant que ses nombreuses charges administratives ne lui permettent plus réellement d'assister à nos réunions.

M. Pougoué arrive au terme d'un second mandat. Tout en saluant sa participation régulière à nos réunions, il est peut-être opportun qu'une ouverture à de nouvelles thématiques et de nouveaux champs de recherche africains soit assurée par un nouveau collègue, si possible du même continent.

La direction souhaite qu'il soit remplacé par un autre collègue si possible également africain, mais plus proche des thèmes de recherche de notre futur quadriennal.

M. Tolan, membre très récent du Conseil (depuis un an) a exprimé son accord pour continuer à participer aux travaux de notre CS, sa contribution, au-delà de son excellente connaissance des dossiers européens de recherche, se justifiant aussi par sa représentation d'une autre MSH (Ange-Guépin, Nantes).

M. Bart expose enfin la situation de M. de Koninck qui a largement contribué à nos travaux et qui bénéficie d'une solide reconnaissance internationale pour ses recherches en géographie de l'Asie du Sud-Est, en particulier dans le domaine de l'agriculture: celles-ci cependant se situent assez loin des thématiques de recherche privilégiées par la MSHA, y compris dans une vision prospective.

En conclusion deux membres sont unanimement soutenus (MM. Segreto et Tolan), tandis que M. Nettelbeck est démissionnaire. M. Bart souhaiterait pour les deux sièges disponibles que le Conseil scientifique tranche selon les nouvelles orientations scientifiques de nos programmes et fasse des propositions en conséquence.

M. Bouneau complète cette présentation en soulignant que deux nouveaux membres participent aujourd'hui à leur première réunion du CS et tient à saluer officiellement leur entrée : M. Yannick Lung, au titre de membre coopté, et Mme Anna Krasteva, au titre de membre extérieur en remplacement de M. Joachim Nettelbeck, démissionnaire².

Mme Krasteva remercie pour les mots de bienvenue et félicite les membres du Conseil pour la qualité des débats dont elle vient d'être témoin et le travail de réflexion mené dans une perspective de renforcement du fonctionnement interdisciplinaire de la recherche en SHS. Depuis un an en séjour de recherche à Nantes, elle observe l'importance que peuvent prendre les collectivités territoriales dans la définition et le soutien des projets de recherche d'une MSH. Il lui paraît essentiel d'associer davantage la région Aquitaine au développement de la stratégie scientifique de la Maison. M. Bouneau l'informe brièvement des modes de

² Voir leurs CV en annexe à ce procès-verbal.

représentation de la Région dans nos instances et des projets financés ou déposés dans le cadre des appels CCRRDT.

M. Lung suggère de solliciter la Région pour qu'elle envoie dans notre CS un représentant issu de la Commission 4 (SHS) du CCRRDT. Cette représentation permettrait l'amélioration de la communication entre la communauté scientifique SHS et les instances consultatives régionales.

Le débat revient alors au renouvellement des sièges de deux membres extérieurs restants. On évoque successivement : l'absence de la représentation hispanique dans notre CS, la sous-représentation de certains thèmes ou disciplines (sociologie, cognition, développement durable), le faible engagement de certains membres alors que le CS représente une véritable « communauté de décision », l'insuffisante articulation SHS/sciences dures, la sous-représentation des femmes.

Au terme de ces débats, il est proposé pour le remplacement de M. Pougoué de prendre contact avec *Mme Eugénie Rokhaya Aw-N'Diaye*, Directrice du Centre d'Etudes des Sciences et Techniques de l'Information, Université Cheikh Anta Diop de Dakar (Sénégal) et pour le remplacement de M. de Koninck avec *Mme Corinne Gendron*, Avocate, Professeure titulaire au Département de Stratégie et Responsabilité sociale et environnementale, École des sciences de la gestion, UQAM (Canada). Ce double choix permettrait le maintien de relations avec des aires géographiques et culturelles privilégiées par la MSHA, tout en assurant un renouvellement thématique plus en accord avec nos champs de recherche.

M. Cheval indique qu'à l'origine il était appelé à siéger dans nos instances au titre du CEMIC, centre de recherche qui a été intégré depuis la rentrée 2009 dans la nouvelle équipe d'accueil *Média, Information, Communication, Arts* (MICA EA 4426, Univ. Bordeaux 3). Il pense qu'il serait souhaitable que le nouveau laboratoire désigne un nouveau représentant, en l'occurrence sa directrice elle-même, Valérie Carayol.

Sous réserve de l'acceptation de la part des nouveaux membres pressentis, la proposition de renouvellement des membres extérieurs, qui sera soumise par François Bart le 21 juin prochain à l'approbation du Conseil d'administration de la MSHA, sera la suivante :

- **M. Luciano SEGRETO**, Professeur d'Histoire des Relations Économiques Internationales à la Faculté de Sciences Politiques de l'Université de Florence (Italie).
- **M. John TOLAN**, Professeur à l'Université de Nantes, Directeur de la Maison des Sciences de l'Homme Ange-Guépin à Nantes.
- **Mme Eugénie Rokhaya Aw-N'Diaye**, Directrice du Centre d'Etudes des Sciences et Techniques de l'Information, Université Cheikh Anta Diop de Dakar (Sénégal).
- **Mme Corinne Gendron**, Avocate, Professeure titulaire au Département de Stratégie et Responsabilité sociale et environnementale, École des sciences de la gestion, UQAM (Canada).
- **Mme. Anna KRASTEVA**, Professeur à la Nouvelle Université Bulgare de Sofia, directrice du Département de sciences politiques, de la Filière francophone de sciences politiques et du Centre d'études migratoires, CERMES (Bulgarie).

5/ Questions diverses

M. Bart donne une première information, sous réserve de confirmation définitive par le Conseil régional d'Aquitaine au début du mois de juillet, sur le résultat de l'évaluation des six projets déposés cette année par la MSHA dans le cadre de l'appel à projets régional 2010. Au total la commission 4 du CCRRDT avait à traiter 45 projets dont 6 transmis par la MSHA. Cinq de nos projets ont obtenu la note A, un projet la note C. Il est désormais certain que le projet évalué C sera intégralement refusé et les projets évalués A (A+, A ou A-) plus ou moins financé. Il est également probable que le Conseil régional finance deux allocations de thèse demandées dans le cadre de ces projets. Il s'agit donc de se féliciter globalement de ce résultat, tout en restant prudent en attendant que la décision définitive nous soit notifiée.

Le débat porte alors sur l'existence de relations entre l'ISVV et la MSHA. A ce jour il n'y a pas de rapports institutionnels officiels mais dans cette dynamique scientifique la MSHA, avec Hélène Vélasco comme responsable, coordonne une importante équipe de recherches au sein d'un programme SHS Vigne et Vin du CRA, programme porté globalement par l'ENITA. Il existe également des échanges d'information et des collaborations entre les services documentaires respectifs de l'ISVV et de la MSHA, car nous hébergeons le fonds documentaire de l'association GEOVIN (M. Hinnewinkel et Mme Lavaud).

M. Lung suggère également que le CS se rapproche du CEMAGREF, qui est devenu ces dernières années un acteur très dynamique du secteur des SHS en Aquitaine. Il se charge de nous transmettre les coordonnées de ses contacts.

La date de la prochaine réunion du Conseil scientifique est alors fixée au **vendredi 24 septembre 2010**. Ce sera la première réunion du Conseil renouvelé qui devra élire en son sein le futur Président du CS, M. Bart confirmant son départ à la retraite en octobre.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 12H30.

Annexes :

1. Extraits des statuts de la MSHA (art. 13 et 14)
2. CV des deux nouveaux membres du CS, Anna Krasteva et Yannick Lung